



¡Alto al CO₂lonialismo!

Esta guía se puede descargar en el sitio:

<http://www.ienearth.org/docs/FALSASSOLUCIONESalCambioClimatico.pdf> y www.earthpeoples.org/blog/



LAND IS LIFE



Con el apoyo de:



CORE



T
N
I

Una Guía para los Pueblos Indígenas FALSAS SOLUCIONES al CAMBIO CLIMÁTICO



¡Que NO te engañen!



Nuestro planeta se está calentando de una forma alarmante, amenazando nuestra supervivencia. Lo que hay que hacer es obvio: La contaminación y la destrucción del mundo se deben detener de inmediato. En cambio, hay mucha avaricia, falsas soluciones y mentiras sobre cómo salvar nuestro futuro. Parece que los líderes del mundo se preocupan más por hacer plata que por resolver la crisis climática.

Tienes en las manos una guía rápida a la verdad sobre las falsas soluciones al cambio climático. Esas tranzas del mercado permiten que los contaminadores esquiven su obligación de reducir su contaminación, sigan destruyendo la naturaleza y al mismo tiempo ganen muchos millones de dólares. Las Naciones Unidas, el Banco Mundial, las industrias, las empresas multinacionales, los gobiernos e incluso algunas ONGs promueven este fraude climático. ¿Acaso se están cometiendo crímenes contra la humanidad y el planeta y nadie se da cuenta?

¿Qué tiene que ver todo eso con los Pueblos Indígenas?



Desafortunadamente, la mayoría de las falsas soluciones están violando no solamente la ley de la naturaleza pero también los derechos de los Pueblos Indígenas. Muchas de las llamadas “soluciones” al cambio climático están robando nuestra tierra y devastando nuestros territorios. Los Pueblos Indígenas necesitamos saber qué pasa para que podamos defendernos.

"El capitalismo está en una crisis profunda, pero ahora se quiere pintar de "ecológico". En lugar de tomar acción efectiva contra el cambio climático —que significaría una reducción tajante en las emisiones de los países industrializados y cuestionar el crecimiento del sistema capitalista mismo —se están sacando grandes ganancias de los agrocombustibles y del comercio de carbono. Estos mecanismos del mercado y los engaños tecnológicos serán un desastre para los pobres y resultarán en una nueva forma de colonialismo. Ya la atmósfera se está privatizando y las empresas están despojando las tierras y los bosques de comunidades en el Sur. No se puede seguir con todo igual. Es necesario reducir muchísimo las emisiones y eso significa que los combustibles fósiles tienen que quedar en el subsuelo. Oliver Demarcellus, Joven Defensor del Clima

Los Tres Tipos de Falsas Soluciones:

EL COMERCIO DEL CARBONO

Sacando ganancias de la privatización del aire – comprando y vendiendo permisos para contaminar

Mecanismo de Desarrollo Limpio CO₂lonialismo

El Norte compra permisos para contaminar a través de proyectos en el Sur

REDD CO₂lonialismo de los Bosques

Se aprovechan los bosques y las plantaciones para generar permisos para contaminar

ENERGIA SUCIA "LIMPIA"

Lo que nos metió en este lío

Energía Nuclear La Pesadilla Radioactiva

Más Combustibles Fósiles: Carbón "Limpio"

Gas Natural

Hidrógeno

Represas - Ahorcan los Ríos y Liberan Emisiones

Agrocombustibles - Alimentan a Carros, No a la Gente

QUERIENDO SER DIOS

Ciencia Ficción del Mundo Real - Privatizando y Pervirtiendo la Vida

Geo-Ingeniería - Intentando controlar el clima:

Fertilización Marina, las Bombas Marinas, Captura y Almacenamiento del Carbono y 'Biochar'

Científicos Locos: Transgénicos

Extremofilos

Biología Sintética

ANEXO

La ONU piensa que los árboles transgénicos son bosques

El comercio de carbono viola los derechos de los Pueblos Indígenas

Los Pueblos Indígenas protestan el informe del Foro Permanente

Una década de rechazo indígena al comercio de carbono

La Pura Verdad - Las soluciones verdaderas al cambio climático

REDD

RESUMEN de las Tres Falsas Soluciones:

El Comercio de Carbono compra y vende permisos para contaminar que se llaman “bonos de carbono”. Pretende resolver la crisis climática pero más bien permite que los contaminadores paguen al lugar de reducir sus emisiones. Este mecanismo del comercio de la contaminación es un gran negocio de miles de millones de dólares que privatiza el aire y comodifica la atmósfera. El Foro Internacional de los Pueblos Indígenas sobre el Cambio Climático rechaza el comercio del carbono. “No podemos apoyar actividades que **violan lo sagrado** de la Madre Tierra... Los conflictos causados por el comercio de carbono... **amenazan nuestra supervivencia...**”

Los contaminadores del Norte también pueden conseguir permisos para contaminar a través de proyectos en el Sur como represas y plantaciones de árboles bajo el Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL). El Foro Internacional de los Pueblos Indígenas sobre Cambio Climático dice que el MDL es “**una nueva forma de colonialismo**”. También se podrían conseguir permisos para contaminar si prometen no talar bosques o plantaciones que absorben contaminación. Eso se llama Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación (REDD). El Foro Internacional de los Pueblos Indígenas sobre Cambio Climático dice que “REDD no beneficiará a los Pueblos Indígenas, al contrario, resultará en **más violaciones de los Derechos de los Pueblos Indígenas...** Bajo REDD, los Estados y Comerciantes de Carbono **tomarán más control más control de nuestros bosques.**”



“**Algunas de las mayores amenazas a los Pueblos Indígenas son los esfuerzos para detener el calentamiento del planeta**”¹
Cultural Survival



¹ Revista Cultural Survival Quarterly, verano 2008, p.12, www.cs.org



Consiguiendo Bonos de Carbono

Energía Sucia "Limpia" (Energía Nuclear, Carbón “Limpio”, Gas Natural, Represas, Agrocombustibles y Hidrógeno) - ¡Lo que nos metió en este lío no nos va a salvar! A los combustibles fósiles y otras fuentes de energía que causan destrucción ambiental y violan los derechos humanos se les están dando un “lavado verde”, poniendo una etiqueta “limpio” y mal llamando “soluciones al cambio climático”. Los Pueblos Indígenas del mundo ya han sufrido demasiado por la energía nuclear, las pruebas de bombas nucleares, la extracción de combustibles fósiles, las represas y las plantaciones. Ahora viene **más destrucción en el nombre de salvar el clima.**

Queriendo Ser Dios - ¡Vamos a tirar toneladas de polvo de hierro en el mar, rozar la estratosfera con sulfatos prohibidos, modificar genéticamente a los árboles y envolver los desiertos en plástico blanco! ¿Acaso así vamos a salvar el futuro de nuestra@s niñ@s? Planes locuísimos que sueñan como ciencia ficción de historietas se están implementando para vender permisos para contaminar y para tratar de modificar el clima. Por supuesto, **estas estrategias de mitigación del cambio climático violan lo sagrado.**

EL COMERCIO DE CARBONO

Sacando ganancias de la privatización del aire

FALSA SOLUCIÓN COMERCIO DEL CARBONO

incluye:

Mercado de Carbono
Compensación de Carbono ("offset")
Protocolo de Kyoto de las Naciones Unidas
Mercado Voluntario
Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL)
REDD

¿QUÉ ES?



El Fraude Climático: Tapando el Sol con el Dedo

- **Compra y vende permisos para contaminar**
Pretende resolver la crisis climática pero en realidad permite que los contaminadores paguen al lugar de reducir sus emisiones
- **Vende "bonos de carbono"** = permisos para emitir dióxido de carbono (CO₂), un gas que causa calentamiento del planeta
- **Saca ganancia** de la crisis climática
- **Convierte el atmósfera en mercancía y privatiza el aire**
- **Todo sigue igual** = esconde que los patrones destructivos de producción y consumo no se cambian

¿IMPLEMENTADO? **Sí.** Los bonos de carbono se venden y se compran por los estados, las empresas y los individuos en bolsas de valores en Londres, Nueva York, Chicago y a través de las Naciones Unidas.

¿POR QUÉ ESO

Pretende ser una solución pero no lo es.

DESTRUYE EL

Todas las Falsas Soluciones **aumentan el cambio climático y el**

MEDIO AMBIENTE? **calentamiento del planeta** porque les **permiten a los contaminadores esquivar la reducción de sus emisiones** en el lugar de origen y seguir contaminado.

- Siguen quemando combustibles fósiles
- Aumentan las emisiones del efecto invernadero
- Sacan ganancias al lugar de reducir emisiones
- Empuja a la **Amazonía**, al **Ártico** y a la **Antártica**
al **"Punto de Inclinación de la Balanza"**, es decir, al Punto de Colapso²

PROBLEMAS PARA PUEBLOS INDÍGENAS



Los Pueblos Indígenas están en la línea de fuego del cambio climático.

El Comercio de Carbono y otras Falsas Soluciones:

- **No reducen emisiones**
- **Intensifican el cambio climático** y causan conflictos así **amenazando la supervivencia** de muchos de nuestros pueblos
- **Destruye el futuro**
- Viola el principio de la Séptima Generación
- Viola nuestro Derecho a la Vida y un Medio Ambiente Sano
- **Viola lo Sagrado**
- Destrozan a la Madre Tierra
- Viola la Declaración de la ONU sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas

ESCUCHA ESO



Foro Internacional de Pueblos Indígenas sobre Cambio Climático

"Nos oponemos al desarrollo del comercio del carbono..." Los conflictos causados por el comercio de carbono... **amenazan nuestra supervivencia.**³

The Wall Street Journal

El comercio de carbono saca **"ganancias para algunas grandes empresas**, pero no crea usted que esta **farsa** hará algo para combatir el calentamiento del planeta."⁴

Financial Times

El comercio de carbono y las compensaciones carbono son solamente **"cortinas de humo."**⁵

Ministro de Energía de EU: "Un fracaso."⁶

MÁS INFORMACIÓN

Carbon Trade Watch www.carbontradewatch.org

Indigenous Environmental Network

<http://www.ienearth.org/carbontrading.html>

Sommerfilms VIDEOS: Indígenas del Norte dicen

"El Comercio de Carbono es inmoral"

<http://www.youtube.com/watch?v=tYlwAs3wOLO>

Rebelión de los Pueblos Indígenas en el Foro Permanente de la ONU

<http://www.youtube.com/watch?v=UtORVi7GybY>

Larry Lohmann PDF: El Comercio de Carbono: El Clima, La

Privatización y el Poder www.thecornerhouse.org.uk/subject/climate

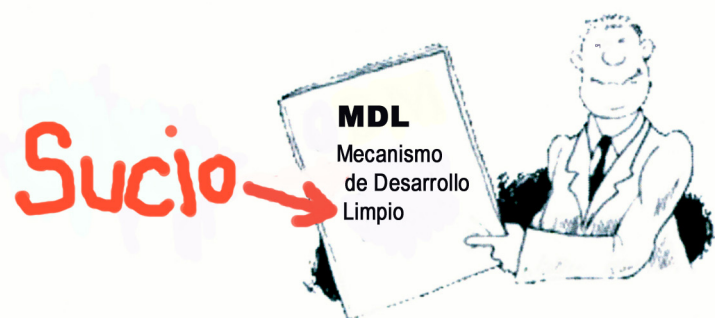
³ *Society for Threatened Peoples*. Pueblos Indígenas en Contra del Comercio de Carbono

<http://www.earthpeoples.org/blog/>

⁴ *Wall Street Journal*, 3 marzo 2007 <http://online.wsj.com/home-page>

⁵ *Financial Times*, 25 abril 2007 www.financialtimes.net

⁶ *Canal 4* www.channel4.com/news/articles/society/environment/eu+climate+change+plants+a+failure/281657



FALSA SOLUCIÓN

MECANISMO DE DESARROLLO LIMPIO (MDL)

¿QUÉ ES?



CO₂lonialismo⁷

- Creado bajo el **Protocolo de Kyoto de las Naciones Unidas**
- Pretende compensar por la contaminación en el Norte con proyectos en el Sur que generan bonos de carbono
- Proyectos del MDL incluyen **plantaciones** de árboles, **represas**, destruyendo gas hilarante⁸ y reduciendo los pedos de vacas (¡verdad!); muy pocos sobre energía renovable; la mayoría no tiene ningún impacto en el uso de combustibles fósiles
- **Exporta la reducción de contaminación de los países ricos a los países pobres**

¿IMPLEMENTADO?

Sí, bajo el Protocolo de Kyoto. Hay más que 4000 proyectos del MDL.⁹

¿POR QUÉ ESO DESTRUYE EL MEDIO AMBIENTE?

Muchos proyectos del MDL:

- **Destruyen la biodiversidad**
- **Contaminan**
- **Liberan emisiones**
- Son represas
- Inundan ecosistemas
- Promueven **plantaciones**
- No reducen el uso de combustibles fósiles
- Vea "Retratos de CO₂lonialismo" en este folleto

PROBLEMAS PARA PUEBLOS INDÍGENAS



Los Pueblos Indígenas están sufriendo no solamente del cambio climático, pero también de las estrategias de mitigación de cambio climático.

Algunos proyectos del MDL han causado:

- **Conflicto armado**
- **Desplazamiento forzoso**
- **Servidumbre**
- **Represión**
- **Violaciones de Derechos Humanos**
- **Despojo de tierras y territorio**
- Perdida de identidad cultural
- Violación del derecho a consentimiento libre, previo e informado
- Violaciones de la Declaración de la ONU sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, especialmente los Artículos 10, 26, 27, 28, 29, 30, 32

ESCUCHA ESO

Foro Internacional de Pueblos Indígenas sobre el Cambio Climático

“una estrategia mundial para **expropiar nuestras tierras, mares y territorios** y violar nuestros derechos que culminaría en **una nueva forma de colonialismo...** perder nuestro derecho al manejo tradicional de nuestras tierras y **convertimos en esclavos del comercio de carbono.**”¹⁰

Newsweek:

“**No está funcionando... juegan a las escondidas**” ha trasladado “\$3 mil millones de dólares a algunos de los peores contaminadores de los países en vías de desarrollo.”¹¹

MÁS INFORMACIÓN



El Comercio de Carbono y el MDL violan los derechos de los Pueblos Indígenas:

- En Panamá, los Pueblos **Kuna, Embera, Ngöbe Bugle y Naso** se oponen a proyectos del comercio de carbono y represas del MDL y sufren. “...Represas y el desarrollo de los proyectos ya han causado **conflicto armado**” Petición a la **Comisión Interamericana de Derechos Humanos**¹²
- **Clima de Terror:** Desde 1998, más que **200 Indígenas Wayúu han sido asesinados** para “limpiar el terreno” de su territorio para 8 mega-proyectos incluyendo el **proyecto del MDL financiado por el Banco Mundial**, el Parque de Energía Eólica Jepirachi en Colombia¹³
- Los Indígenas **Pigmeos Batswa desalojados** sufren **servidumbre** en una **plantación de árboles financiado por el Banco Mundial**¹⁴

⁷ Leer el Estudio de Caso sobre el Colonialismo de Carbono en Uganda; *Norwatch* www.norwatch.no/download-document/19-co2lonialism.html

⁸ *Wall Street Journal*, p.1, Julio 23, 2008 www.wsj.com Plantaciones causan destrucción social y ambiental www.wrm.org.uy

⁹ *UNEP*— Proyectos del MDL www.cdmpipeline.org

¹⁰ *STPI* - Rechazo Indígena al Comercio de Carbono <http://earthpeoples.org/blog/?p=278>

¹¹ *Newsweek* www.ienearth.org/falsetoreal.html

¹² *IAHRC* www.internationalrivers.org/eb/latin-america/panama/iahrc-petition-ngobe-indigenous-peoples

¹³ *Wayúu News* - Lista of Víctimas <http://victimaswayuu.blogspot.com/>

¹⁴ *International Alliance* www.international-alliance.org/documents/Climate%20Change%20-%20%20DRC.pdf



¿POR QUÉ ESO DESTRUYE EL MEDIO AMBIENTE?

La definición de la ONU de bosques incluye plantaciones.¹⁸

Las **plantaciones** de monocultivos de árboles que fueron creados **destruyendo biodiversidad, tallando o quemando bosques** podrían recibir dinero de REDD. Las grandes plantaciones de monocultivos de árboles causan **destrucción** ambiental y social. Las Naciones Unidas aceptan el uso de **árboles transgénicos**¹⁹ en plantaciones que generan bonos de carbono

PROBLEMAS PARA PUEBLOS INDÍGENAS



La mayoría de los bosques del mundo están en las tierras de los Pueblos Indígenas.

REDD podría causar:

Despojo masivo de tierra en el nombre de salvar el clima
Violaciones de Declaración de la ONU sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, especialmente Artículos 10, 26, 27, 28, 29, 30, 32
Las Naciones Unidas reconocen que REDD podría:²⁰

- **Criminalizar la agricultura** y **formas de vida** de los Pueblos Indígenas
- **Violar los derechos de los Pueblos Indígenas**
- Causar la **perdida del acceso a la tierra**
- “Marginalizar los Sin Tierra”

FALSA SOLUCIÓN

REDD (Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación)

CO₂lonialismo de los Bosques¹⁵

- Creado bajo la Convención Marco de las **Naciones Unidas** sobre Cambio Climático, financiado por el **Banco Mundial**,¹⁶ gobiernos, empresas y ONGs. El programa ONU-REDD y otras iniciativas ya se lanzaron.
- Genera **permisos para contaminar** o “bonos de carbono” por prometer no talar la selva, los bosques y las plantaciones
- Incluye **bosques en el comercio de carbono**
- **Comodifica y privatiza los bosques** – los comerciantes de carbono van a necesitar el título al carbono en los bosques o el título a la tierra
- **Saca ganancias para empresas madereras, contaminadores y destructores de la selva**¹⁷
- Reduce el valor de los bosques a la captura de carbono



¿IMPLEMENTADO?

Sí. Los proyectos pilotos se están llevando a cabo en por lo menos 9 países incluyendo **zonas de guerra** (República Democrática de Congo). Treinta países tienen planes preparativos (Readiness Plans).

ESCUCHA ESO



Foro Internacional de Pueblos Indígenas sobre Cambio Climático:

“REDD **no beneficiará a los Pueblos Indígenas**, al contrario, resultará en más violaciones de los Derechos de los Pueblos Indígenas. Aumentará la **violación de nuestros Derechos Humanos** y nuestros derechos a nuestras tierras, territorios y recursos, robará nuestra tierra, causará desalojos forzosos, bloqueará acceso y amenazará la práctica de nuestra agricultura, destruirá la biodiversidad y causará conflictos sociales. Bajo REDD, los **Estados y Comerciantes de Carbono tomarán más control de nuestros bosques.**”²¹

Informe sobre REDD: “REDD podría desencadenar **una ola devastadora de más pérdida de bosques, robo de tierra, corrupción, destrucción cultural y conflicto.**” Los riesgos para los Pueblos Indígenas incluyen “**desplazamiento, violencia y la pérdida de sustento.**”²²

MÁS INFORMACIÓN

ONU: REDD amenaza los Pueblos Indígenas²³
REDD = Desastre para Derechos Humanos y Ambiente
 Español y portugués: www.earthpeoples.org/blog

¹⁵ ONU: “Aceite de palma amenaza indígenas” <http://en.greenplanet.net/food/research/414-palm-oils-diffusion-threatens-native-people-un-says.html>

¹⁶ Ver protesta contra el Fondo del Banco Mundial para Carbono de los Bosques <http://www.globaljusticeecology.org/gallery.php>

¹⁷ **REDD-Monitor**- Ejemplo Estrella de REDD del Banco Mundial **Apremiaría Destructores de Bosques** www.redd-monitor.org

¹⁸ *FAO* www.fao.org/docrep/004/Y1997E/y1997e00.htm Leer Anexo ONU: Plantaciones transgénicas son bosques.

¹⁹ *ONU permite árboles transgénicos* http://unfccc.int/cop9/latest/sbsta_127.pdf

²⁰ *ONU-REDD Documento Marco*, p4-5, www.undp.org/mdtf/UN-REDD/docs/Annex-A-Framework-Docment.pdf Resumen de la Ponencia de PEP www.povertyenvironment.net/?q=filestore2/download/1874/PEP-REDD-policy-brief-Oct-08.pdf

²¹ www.international-alliance.org/documents/IFIPCC%20Statement%20on%20REDD.doc

²² REDD, *Friends of the Earth International*, Summary www.foei.org/publications

²³ <http://www.huntingtonnews.net/political/080929-staff-politicalclimatechange.html>

ENERGIA SUCIA “LIMPIA”

Lo que nos metió en este lío

FALSA SOLUCIÓN

ENERGIA NUCLEAR

¿QUÉ ES?

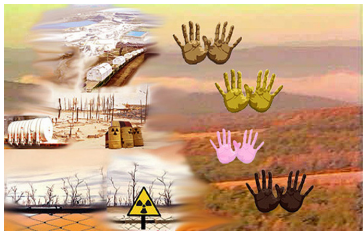


Pesadilla Nuclear

Energía nuclear se libera al dividir (fisión) o unir (fusión) los núcleos de los átomos.²⁴

- Libera menos CO₂ pero causa cáncer.
- Actualmente hay 400 plantas nucleares en el mundo; Se propone aumentar el número de plantas nucleares a 17,000 para “combatir cambio climático”.

¿POR QUÉ ESO DESTRUYE EL MEDIO AMBIENTE?



La energía nuclear aumenta la **proliferación de armas nucleares**, la carrera por armas y las pruebas de bombas nucleares.

- Más **Accidentes Nucleares** como Chernobyl
- **Desechos Radioactivos** que dura **100,000 años**
- **Contaminación radioactiva** de gente, tierra, agua y cosechas
- Problema del **transporte** y los **depósitos** de desechos radioactivos
- **Sitios peligrosos** de plantas y depósitos de desechos, por ejemplo, encima de fallas donde hay muchos temblores

PROBLEMAS PARA PUEBLOS INDÍGENAS



Los Pueblos Indígenas han sufrido más que cualquier otro sector por las pruebas de bombas nucleares, la minería de uranio, los depósitos de desechos radioactivos e incluso han sido utilizado como conejillos de indias en experimentos con radioactividad²⁵ sin su consentimiento informado.

- **700 pruebas de bombas nucleares** estalladas en el territorio del Pueblo Shoshone del Oeste
- **70% de las minas de uranio están en tierras indígenas**²⁶
- **Muertos, cáncer, bebés malformados y enfermedades de radiación**
- Viola nuestro derecho a una vida sana
- Viola lo Sagrado y **Causa Desequilibrio**
- Viola la Declaración de la ONU

ESCUCHA ESO

The Jakarta Post:

“La energía nuclear es una falsa solución al cambio climático”²⁷

²⁴ *Nada Nuclear* www.nonukes.org No Solución al Cambio Climático www.nirs.org/mononline/nukesclimatechangereport.pdf

²⁵ Carta Magna de los Pueblos para un Pacífico Independiente y Libre de Energía y Armas Nucleares <http://www.converge.org.nz/pma/pacchar.htm> o <http://uriohau.blogspot.com/2009/03/nuclear-free-and-independent-pacific.html> Nacionalidad Mirrar se opone a la mina Jabiluka de uranio: www.mirrar.net

²⁶ Folleto Informativo www.reachingcriticalwill.org/technical/factsheets/indigenous.html

FALSA SOLUCIÓN

MÁS COMBUSTIBLES FÓSILES

Carbón “Limpio” – Lavado “verde” de una causa del calentamiento global

¿QUÉ ES?	Medio Ambiente	Pueblos Indígenas	ESCUCHA ESO
<ul style="list-style-type: none"> • Un combustible fósil <p>Carbón:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fuente principal de calentamiento del planeta • Fuente principal de CO₂ • Contamina más que petróleo, gas natural y gasolina <p>Carbón “Limpio”:</p> <p>Gasifica carbón y quema el gas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Instala filtros en chimeneas 	<ul style="list-style-type: none"> • Emite menos azufre que el carbón normal pero la misma cantidad de CO₂ y mercurio • Contaminación del aire y esmog • Envenenamiento de Mercurio • Lluvia Acida • Destruye ecosistemas • Minas a cielo abierto • Desechos tóxicos • Desperdicia el agua 	<ul style="list-style-type: none"> • Desplazamiento²⁸ • Muertos de la contaminación: Plantas generadoras de electricidad de carbón causan 24,000 muertos al año en EEUU • Asma, infartos, enfisema, cáncer pulmonar, envenenamiento de mercurio, leucemia infantil • Arranca el hígado de la Madre Tierra 	<ul style="list-style-type: none"> • Las plantas generadoras de electricidad de carbón son “fábricas de muerte”²⁹ • Las minas de carbón están “destruyendo nuestras vidas”³⁰ • Carbón es “la más sucia fuente de energía”³¹

Gas Natural – Metano es 10 veces peor para el clima que CO₂

<ul style="list-style-type: none"> • Un combustible fósil • Metano y otros gases • Se encuentra en yacimientos de petróleo, carbón o gas natural y basureros subterráneos 	<ul style="list-style-type: none"> • Toda la destrucción de la explotación de combustibles fósiles • Metano es 10 veces peor para el clima que CO₂ • Cuando se quema, metano emite CO₂ (menos que carbón o petróleo) • Cuando se perfora para metano, CO₂ se bombea del subsuelo y se libera a la atmósfera 	<ul style="list-style-type: none"> • Todos los problemas de la exploración y explotación de combustibles fósiles • La quema de gas natural es parte del genocidio contra el Pueblo Ogoni en la Cuenca del Río Níger • Unas Quemas de Gas han estado prendidos por 30 años³² • Petróleo es la sangre de la Madre Tierra 	<ul style="list-style-type: none"> • “Amenaza los Pueblos Indígenas en Aislamiento Voluntario”³³ • Movimiento para la Supervivencia del Pueblo Ogoni: “Más gas se quema en Nigeria que en cualquier otra parte del mundo.”³⁴ • Explosiones
--	--	---	--

Hidrógeno – Sucio, Caro y Poco Eficiente (en fase experimental)

<ul style="list-style-type: none"> • Hidrógeno se consigue “reformando” gas natural, un combustible fósil; • Se puede extraer de agrocombustibles o de agua • Se almacena en células de combustibles • Se requiere de 3,000 veces más espacio para almacenar hidrógeno que gasolina 	<ul style="list-style-type: none"> • Mucho hidrógeno proviene de combustibles fósiles • Se requiere de más energía para extraer y entregar hidrógeno que la energía que proporciona • Es peligroso almacenar y transportar hidrógeno • El gas hidrógeno es invisible – aun cuando está prendido 	<ul style="list-style-type: none"> • Los mismos problemas que la exploración y explotación de combustibles fósiles:³⁵ • Perdida de Tierra • Amenaza a Supervivencia Cultural • Violaciones de Derechos Humanos 	<ul style="list-style-type: none"> • En los EEUU, “95% de hidrógeno se produce de gas natural, un combustible fósil” • Un carro que utiliza hidrógeno cuesta \$1 millón • Para extraer hidrógeno del agua requiere de 4 veces más electricidad que la que se consigue del hidrógeno³⁶
---	---	--	---

²⁷ *The Jakarta Post* www.thejakartapost.com/news/2008/07/15/nuclear-power-a-false-solution-climate-change.html

²⁸ Pueblo Indígena desplazado por mina de carbon www.columbiaindianjournal.org/columbia_coal.htm

²⁹ *The Guardian*, <http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2009/feb/15/james-hansen-power-plants-coal>

³⁰ *Cesáreo Panapaera*, dirigente indígena de Yupka www.venezuelanalysis.com/analysis/1044

³¹ *Coop America* www.coopamerica.org/programs/climate/dirtyenergy/coal/whydirty.cfm

³² *ADT* www.foei.org/images/gas-flares/children-in-rumuekpe-nigeria-look-on-to-a-shell/view

³³ Proyecto Camisea amenaza a Pueblos Indígenas en Aislamiento Voluntario en la Amazonia

www.amazonwatch.org/amazon/PE/camisea/index.php?page_number=5

³⁴ Ogoni en ONU www.unpo.org/content/view/full/5062/86/ **Quema de Gas** www.eration.org

³⁵ *Oilwatch* www.oilwatch.org

³⁶ *Energy Justice* www.energyjustice.net

FALSA SOLUCIÓN **REPRESAS – MEGA HIDROELÉCTRICAS**

¿QUÉ ES?

Ahorcan Ríos y Liberan Emisiones

Pretenden reducir emisiones pero en realidad son **Fuentes de Emisiones** porque CO₂ y metano se liberan cuando los árboles y las plantas pudren en las reservas y cuando el agua pasa por las turbinas y corre río abajo; especialmente en regiones tropicales³⁷

¿POR QUÉ DESTRUYE EL MEDIO AMBIENTE?



50,000 grandes represas ahorcan más que la mitad de los ríos principales del mundo. Las represas bloquean tantísimo agua que han **cambiado el eje del planeta.**

- **Fuente de Emisiones**
- 25% de las emisiones de metano causado por humanos provienen de represas
- **Destruyen Biodiversidad**
- Destruyen ecosistemas de agua dulce

PROBLEMAS PARA PUEBLOS INDÍGENAS



Pueblos Indígenas del mundo luchan contra los mega-proyectos hidroeléctricos por que suelen causar:

- **Desplazamiento y Reubicación Forzosa**
- **Perdida de tierra e inundación de territorio**
- Violencia incluyendo **masacres y conflicto armado**³⁸
- **Perdida de sustento**, alimento y ingresos
- **Perdida de Sitios Sagrados** y identidad cultural
- Violaciones de derechos humanos incluyendo de la Declaración de la ONU sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas

ESCUCHA ESO

International Herald Tribune Associated Press
“El clima no gana, sino pierde.”

MORE INFO

444 Mayas masacrados por militares por resistir la construcción de la Represa Chixoy financiada por el Banco Mundial
www.internationalrivers.org/featured/444/461

- **Red Latinoamericana contra Represas** www.redlar.org
- **International Rivers Network** www.internationalrivers.org

³⁷Informe de *International River Network* "Flooding the Land, Warming the Earth." www.internationalrivers.org/

³⁸*Petición a la Comisión InterAmericana sobre Derechos Humanos*, "...represas y el desarrollo de los proyectos ya han causado conflicto armado" <http://www.internationalrivers.org/eb/latin-america/panama/iahrcc-petition-ngobe-indigenous-peoples>

FALSA SOLUCIÓN **AGROCOMBUSTIBLES o BIOCOMBUSTIBLES**

¿QUÉ ES?

Alimentan a Carros, no a la Gente³⁹

- Se fabrica etanol o diesel de cosechas alimentarias, plantas, transgénicos y árboles.
- “Agrocombustibles de primera generación” se fabrican de plantas (maíz, soya y caña de azúcar)
- “Agrocombustibles de segunda generación” se fabrican de árboles (madera o celulosa)

¿IMPLEMENTADO?

Sí, para agrocombustibles de primera generación. Los agrocombustibles de segunda generación están en una fase experimental.

¿POR QUÉ DESTRUYE EL MEDIO AMBIENTE?

Promueven grandes **plantaciones** de monocultivos. Plantaciones **causan deforestación** y **destruyen biodiversidad.**

- **Más emisiones que combustibles fósiles**⁴⁰
- **Agro-tóxicos** contaminan agua y agotan suelos
- **Transgénicos** se utilizan
- **Desperdicia agua**⁴¹

PROBLEMAS PARA PUEBLOS INDÍGENAS

Plantaciones tienen fama de causar abusos de derechos humanos. Plantaciones de agrocombustibles han resultado en:

- **Reubicación forzada**
- **Trabajo de Esclavos y Conflictos Sociales**
- **Menos tierra para cultivar alimentos, la subida en los precios de la comida, hambre, menos comida para la gente que está muriendo de hambre**⁴²
- Violaciones de la Declaración de la ONU sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas
- Si se comercializan agrocombustibles fabricados de madera, **estos abusos aumentarán.**



ESCUCHA ESO

Foro Internacional Indígena sobre Biodiversidad

“Rechazamos las semillas genéticamente modificadas, biocombustibles, los experimentos de fertilización marina, plantaciones de monocultivos y otros modelos de mitigación y adaptación de cambio climático porque **destruyen nuestras tierras**, territorios y recursos y causan el **desplazamiento y reubicación forzada** de nuestros pueblos.”⁴³

New York Times: **“Una Amenaza para el Clima”**⁴⁴

Amigos de la Tierra: **“Sostenibilidad es una farsa”**⁴⁵

³⁹ “Para llenar el tanque de un carro grande con biocombustible se requiere de la misma cantidad de maíz que una familia comería en un año.” *The Guardian*, May 31, 2008, p.15

⁴⁰ *NYT* <http://www.nytimes.com/2008/02/08/science/earth/08wbiofuels.html?pagewanted=1&r=1&hp>


⁴¹ 1000 galones de agua para producir 4 tazas de etanol de caña de azúcar. <http://aquaforia.com/archives/category/biofuels>

⁴² *New York Times*, primer plano www.nytimes.com/2007/09/29/world/29food.html

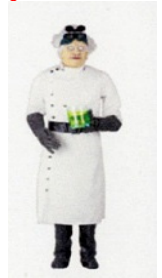
⁴³ *Foro Internacional Indígena sobre Biodiversidad*, Declaración de Clausura al Convenio sobre Diversidad Biológica COP9, 30 mayo 2008 www.earthpeoples.org/blog

⁴⁴ *NYT* www.nytimes.com/2008/02/08/science/earth/08wbiofuels.html?pagewanted=1&r=1&hp

FALSA SOLUCIÓN: GEO-INGENIERÍA

Geo-Ingeniería – Intentando controlar el Clima			
¿QUÉ ES?	¿Se hace?	Medio Ambiente	Pueblos Indígenas
Pretende combatir los impactos de cambio climático por: <ul style="list-style-type: none"> • Modificar sistemas climáticos • Macro-manipulación de sistemas ambientales • Viola lo Sagrado 	Sí, el sector privado, NASA e otros están intentando hacer investigación	Propuestas incluyen: <ul style="list-style-type: none"> • Fertilización Marina • Lanzar millones de espejitos al cielo para reflejar la luz del sol • Envolver los desiertos en plástico blanco • Rociar la estratosfera con sulfatos prohibidos 	<ul style="list-style-type: none"> • Premio Nóbel predice 500,000 muertos del aumento de contaminación si se utilizan sulfatos⁴⁶ • Pueblos Indígenas que dependen de un ecosistema donde hay geo-ingeniería, como el mar o el cielo podrían sufrir impactos muy adversos
Fertilización Marina – Envenena el Mar			
<ul style="list-style-type: none"> • Genera bonos de carbono tirando toneladas de polvo de hierro o urea (chis) al mar para promover un crecimiento rápido de algas marinas que supuestamente capturan CO₂ y luego caen al fondo del mar 	Sí, Hubo un tiradero en el Mar de Scotia cerca a Argentina (2009) <ul style="list-style-type: none"> • Nuevos tiraderos se proyectan en Australia y EEUU • Tiraderos bloqueados en Ecuador y Filipinas 	<ul style="list-style-type: none"> • Cambia la acidez del mar • Podría aumentar las mareas rojas • Podría aumentar las “zonas muertas” en el mar • Se desconocen los impactos en los ecosistemas marinos, los peces y los mamíferos así como en la pesca y las costas 	Foro Internacional Indígena sobre Biodiversidad “Rechazamos... los experimentos de fertilización marina” ⁴⁷ <ul style="list-style-type: none"> • Tiraderos actuales violan la moratoria mundial acordado por el Convenio sobre Diversidad Biológica⁴⁸ • Viola lo Sagrado
Bombas del Mar – Aspira el Mar			
<ul style="list-style-type: none"> • Genera bonos de carbono amarrando 100 millón de pipas en el mar para bombear agua repleta de micro-organismos del fondo del mar a la superficie • Pretende que los micro-organismos alimenten a las algas marinas que capturan CO₂ 	Fase experimental	<ul style="list-style-type: none"> • Agua del fondo del mar también está repleta de CO₂ y podría resultar en emisiones • Su promotor reconoce que podría hacer la cosa peor: “...CO₂ se libera al atmósfera”⁴⁹ 	<ul style="list-style-type: none"> • Los Pueblos Indígenas que dependen del mar para su sustento podrían sufrir impactos adversos • Viola lo Sagrado

FALSA SOLUCIÓN: GEO-INGENIERÍA

Captura y Almacenamiento de Carbono (CCS) – Bombea CO ₂ en Rocas			
¿QUÉ ES?	¿Se hace?	Medio Ambiente	Pueblos Indígenas
<ul style="list-style-type: none"> • Comprime CO₂ e intenta almacenarlo en el lecho marino, vacíos acuíferos, minas, pozos, cuevas y roca volcánica 	Fase experimental	<ul style="list-style-type: none"> • Nuevos tiraderos de desechos tóxicos en el subsuelo • Amenazas de fugas de CO₂, gases peligrosos, metales tóxicos y contaminación del suelo, agua, mar • Se desconocen otros impactos ambientales 	Instituto de Ciencia en Sociedad: “CCS no es una solución para mitigar cambio climático.” ⁵⁰ <ul style="list-style-type: none"> • Intoxicación de gases • Contaminación • Se desconocen otros impactos
Biochar – Quema Árboles Y Entierra Carbón			
<ul style="list-style-type: none"> • Carbón creado por quemar biomasa (sobre todo madera) en un vacío sin oxígeno se entierra en el suelo • Pretende aumentar la fecundidad del suelo y la capacidad del suelo de almacenar CO₂, así generando bonos de carbono • Se propone hacer en una escala masiva (más que medio mil millones de hectáreas de plantaciones de árboles) y utilizar los desechos de la producción de agrocombustibles de segunda generación • Podría incluir los suelos en el comercio de carbono y los mecanismos de compensación 	En pequeña escala a nivel local; todavía no en escala grande 	<ul style="list-style-type: none"> • Requiere de cantidades enormes de biomasa (sobre todo de árboles). • Se tendrá que convertir grandes terrenos a plantaciones de monocultivos para producir suficiente biomasa. • Podría acelerar la producción de agrocombustibles, que causa deforestación y la destrucción de ecosistemas 	Presidente: Iniciativa Internacional sobre Biochar: “...no hay ningún experimento de largo plazo que indica que biochar captura CO ₂ en el suelo o que haga más fértil el suelo.” ⁵¹ Empresa BEST Energies “Estamos bien situados para ganar el actual toma de tierras para combustibles del futuro.” Podría resultar en: <ul style="list-style-type: none"> • Reubicación Forzosa y Desplazamiento • Perdida de tierra, sustento y cultura • Abusos de Derechos Humanos • Favorece a las empresas madereras y de plantaciones y “bio-energía”

MÁS INFO

- Primer sobre Geo-Ingeniería www.etcgroup.org/en/materials/publications.html?pub_id=608
- Informe sobre Soluciones Absurdas al Cambio Climático - <http://www.risingtidenorthamerica.org/special/fsbooklet.pdf>
- Sociedad Civil se opone a la Política de Tierra Quemada http://www.etcgroup.org/en/materials/publications.html?pub_id=735

⁴⁵ Amigos de la Tierra www.foeeurope.org/agrofuels/sustainability/smokescreen.html

⁴⁶ Paul Crutzen citado www.risingtidenorthamerica.org/special/fsbooklet.pdf

⁴⁷ Declaración de Clausura al Convenio sobre Diversidad Biológica COP9, 30 mayo 2008


⁴⁸ Viola Moratoria Mundial www.etcgroup.org/en/materials/publications.html?pub_id=719

⁴⁹ New Scientist www.newscientist.com/article/dn12698

⁵⁰ Institute of Science in Society <http://www.i-sis.org.uk/CCSAFalseSolution.php>

⁵¹ Biochar es “una falsa solución muy peligrosa” Sus promotores hacen caso omiso de los abusos de derechos humanos que se cometen debido al aumento en la demanda para biomasa. www.globaljusticeecology.org/stopgetrees_news.php?ID=159

FALSA SOLUCIÓN: CIENTÍFICOS LOCOS

TRANSGÉNICOS – Pervierte, Privatiza y Patenta la Vida			
¿QUÉ ES?	¿Se hace?	Medio Ambiente	Pueblos Indígenas
<ul style="list-style-type: none"> • Pervierte y Privatiza Material Genético Transgénicos = Organismos Genéticamente Modificados = Ingeniería Genética • Altera el material genético de seres vivos en maneras que no podría ocurrir naturalmente • Algunos transgénicos se crean transfiriendo material genético de una especie a otra (i.e. insertando genes de pescado en fresas)⁵² • Comodifica y Patenta la Vida 	<ul style="list-style-type: none"> • Sí. En EEUU, 75% de la comida empaquetada es transgénica • No hay etiquetas • Monsanto intenta criminalizar la recolecta de semillas⁵³ • Hay animales transgénicos y clonados⁵⁴ 	<ul style="list-style-type: none"> • Amenazas a la comida, a la agricultura, al medio ambiente • La Contaminación transgénica i.e. La contaminación transgénica de maíz en México, el "lugar de nacimiento" de este grano sagrado⁵⁵ • Mata otras especies (i.e. mariposas monarcas muertas por el polen del maíz transgénico)⁵⁶ • Impactos en humanos no se conocen bien. 	<p>Biocolonialismo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Biopiratería, bioprospección, patentes y pervisión de los recursos genéticos de los Pueblos Indígenas incluyendo su sangre • Viola lo Sagrado <p>Resistencia:</p> <p>Consejo de los Pueblos Indígenas <u>contra el Biocolonialismo</u>⁵⁷</p> <ul style="list-style-type: none"> • Médicos Tradicionales y Parteras sacan biopiratas de Chiapas⁵⁸
Semillas Transgénicas :Semillas Frankenstein = Cultivos "Listos para el Cambio Climático"			
<ul style="list-style-type: none"> • Pervierte y Privatiza Semillas • Pretende responder al cambio climático con semillas genéticamente modificadas para soportar extremas condiciones climáticas, tales como sequía e inundación • Aumenta el poder de empresas de semillas como Monsanto • Tecnología "Terminator" = Semillas transgénicas estériles pueden ser cultivos "listos para el cambio climático" 	<ul style="list-style-type: none"> • Sí 	<ul style="list-style-type: none"> • Privatizar la resistencia de semillas al cambio climático podría restringir los derechos de campesino/as a adaptar sus cultivos, así causando desastres agrícolas y hambre • Amenazas a la comida, a la agricultura y al ambiente i.e. contaminación 	<p>Foro Internacional Indígena sobre la Biodiversidad (FIIB)</p> <p>"Exigimos la terminación de la Tecnología "Terminator" y los transgénicos. Instamos a las Partes y organizaciones internacionales... a prohibir patentes de conocimiento y semillas."⁵⁹</p> <ul style="list-style-type: none"> • Viola lo Sagrado de Semillas y Comida

⁵² Fresas con genes de pescado <http://www.geo-pie.cornell.edu/media/fishberries.html>

⁵³ Monsanto, <http://ronpaulnews.net/2009/03/monsantos-dream-bill-hr-875.html>

⁵⁴ The Guardian <http://www.guardian.co.uk/gall/0,,627251,00.html>

⁵⁵ "Contaminación transgénica de maíz en México"; <http://www.truthout.org/121208D>

⁵⁶ Science News, http://www.sciencenews.org/sn_arc99/5_22_99/fob1.htm

⁵⁷ Consejo de Pueblos Indígenas sobre Biocolonialismo www.ipcb.org IBM and National Geographic fund "The Vampire Project 2"

⁵⁸ COMPITCH triunfa contra piratería http://www.etcgroup.org/en/materials/publications.html?pub_id=232

⁵⁹ Internacional Indígena sobre Biodiversidad, Convenio sobre Diversidad Biológica, www.antenna.nl/~nciv/engels/Documents/OpeningStatementCOP9.htm

Árboles Transgénicos – Árboles Frankenstein para Agrocombustibles

¿QUÉ ES?	¿Se hace?	Medio Ambiente	Pueblos Indígenas
<ul style="list-style-type: none"> • Pervierte y Privatiza Árboles • Pretende responder al cambio climático con <u>árboles transgénicos para agrocombustibles y captura de carbono</u> • Pretende modificar genéticamente a los árboles para acelerar su crecimiento, hacerles más resistente al frío, reducir lignina y fabricar agrocombustibles • Cuando el comercio de carbono utiliza árboles transgénicos, la Privatización del Aire se conjuga con la Privatización de la Vida 	<ul style="list-style-type: none"> • Sí. <p>Pruebas en más que 15 países. China ya se comercializó árboles transgénicos EEUU y Brasil esperan hacerlo pronto.</p> <ul style="list-style-type: none"> • CMNUCC acepta el uso de árboles transgénicos en plantaciones para bonos de carbono 	<ul style="list-style-type: none"> • Árboles transgénicos pueden contaminar árboles nativos a una distancia de 1,000 kms con características altamente destructivas y no naturales (por ejemplo, pueden matar a insectos). Eso perjudica a los animales que dependen de los insectos (como pájaros) y daña a todo el ecosistema. • Algunos árboles transgénicos pueden contaminar por 100 años. 	<ul style="list-style-type: none"> • Podría devastar selvas y bosques en todo el mundo • Contaminación de semillas y polen de árboles transgénicos que es imposible evitar si se comercializan, no tiene remedio • La falta de lignina en algunos árboles transgénicos significa que son tan blandos que no sirven para leña ni para construir casas. • Los árboles transgénicos estériles no producen frutas o nueces • Viola lo Sagrado de los Árboles <p>FIIB: "Reiteramos nuestra llamada por la moratoria contra árboles transgénicos."⁶⁰</p>

Technología Nano y Árboles Nano – Moléculas Frankenstein

¿QUÉ ES?	¿Se hace?	Medio Ambiente	Pueblos Indígenas
<ul style="list-style-type: none"> • Pervierte y Privatiza átomos y moléculas que son las bases de la vida • Manipula los átomos y moléculas para cambiar sus características y su esencia • Pretende responder al cambio climático reduciendo la cantidad de energía requerida con productos de tecnología nano como pilas solares, sistemas de purificación de agua y aviones más ligeros, etc. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sí. <p>Los Nano-materiales se comercializan en alimentos y maquillaje</p> <ul style="list-style-type: none"> • No se identifican con etiquetas. • Se experimenta con árboles nano⁶¹ 	<ul style="list-style-type: none"> • Se desconocen impactos ambientales. Investigación científica indica que nano podría ser peligroso para el medio ambiente. • Nano-materiales pueden mover en el medio ambiente y nuestros cuerpos en formas imprevisibles • Puede crear una nueva forma de contaminación que no podemos ver, monitorear o medir. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se desconocen impactos en seres humanos • Investigación científica indica que nano podría ser peligroso para la salud humana • Viola lo Sagrado • Nano-materiales se encuentran en alimentos, agricultura y cremas para la piel⁶²

⁶⁰ FIIB, Declaración de Clausura, CBD, COP9,30 de mayo 2008

⁶¹ Árboles Nano, *Global Justice Ecology Project* www.globaljusticeecology.org

⁶² Nano en Alimentos y Agricultura www.foe.org/healthy-people/no-nano-food-and-agriculture

Extremofilos – Patenta Fuente de Energía

¿QUÉ ES?	¿Se hace?	Medio Ambiente	Pueblos Indígenas
<ul style="list-style-type: none"> • Privatiza y Patenta microorganismos • Pretende aprovechar <u>la energía generado por micro-organismos</u> encontrados en ambientes extremos como volcanes y en el lecho marino⁶³ 	Fase Experimental Bioprospección está ocurriendo	<ul style="list-style-type: none"> • Se desconocen impactos potenciales 	<ul style="list-style-type: none"> • Más bioprospección y patentes • Se desconocen impactos potenciales

Biología Sintética – Robo de Tierra para Hacer Petróleo Artificial

<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza bacteria transgénica para fermentar azúcares de plantas para fabricar petróleo, drogas y plástico • Patenta vida artificial 	Fase Experimental	<ul style="list-style-type: none"> • Podría crear una demanda gigantesca para azúcares de plantas y, por lo tanto, podría resultar en robo de tierras de gran alcance • Podría repetir el desastre de los agrocombustibles de primera generación y aumentar la agricultura industrial así agudizando la crisis del agua y del clima 	Podría: <ul style="list-style-type: none"> • Amenazar a sustentos • Subir precio de alimentos • Desplazar campesinos y pueblos indígenas • Aumentar la comodificación de la vida • Hacer una burla de bioseguridad
---	--------------------------	--	--

¿A la vuelta? ¿Patentes sobre Conocimientos Tradicionales sobre Mitigación y Adaptación al Cambio Climático?

Hay mucho interés en los sistemas de conocimiento tradicional de los Pueblos Indígenas sobre cambio climático y adaptación. Puede ser que se este intentando recolectar este conocimiento tradicional, meterlo en bancos de datos, patentarlo y venderlo. ¡Pónte atento!

MÁS INFORMACIÓN

Transgénicos:

www.ipcb.org/publications/primers/index.html

Semillas Transgénicas:

www.etcgroup.org/en/materials/publications.html?pub_id=687

Árboles Transgénicos:

Campaña contra Árboles Transgénicos www.nogetrees.org

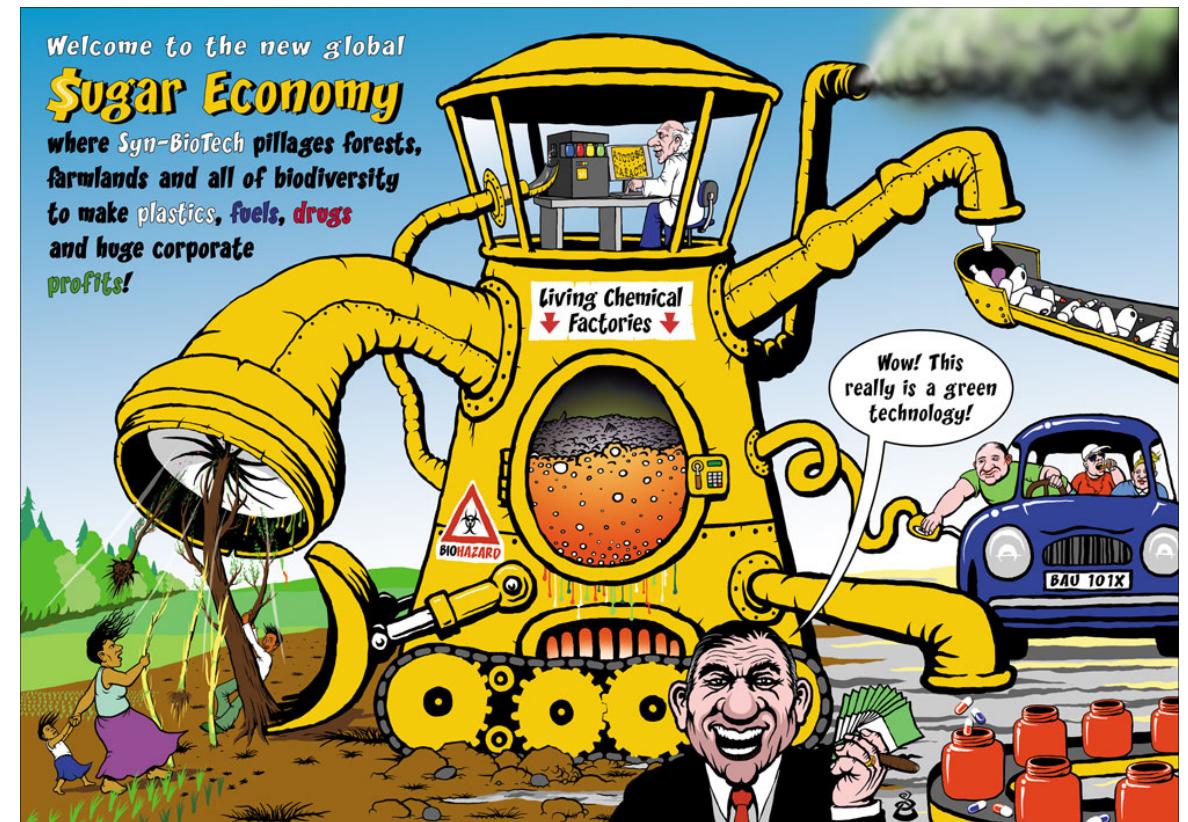
Nano:

www.etcgroup.org/en/materials/publications.html?pub_id=651

Extremofilos:

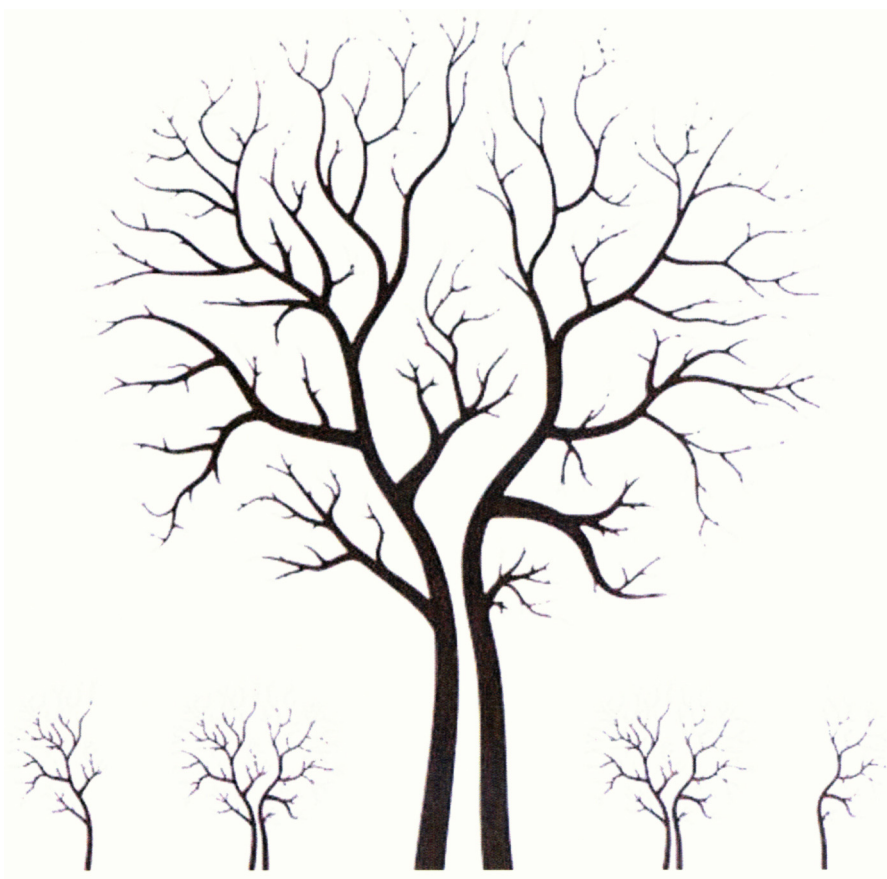
www.etcgroup.org/en/materials/publications.html?pub_id=120

Biología Sintética: www.etcgroup.org/en/materials/publications.html?pub_id=707 p.34



Biología Sintética

La ONU piensa que bosques son plantaciones de árboles transgénicos.



UNA FALSA SOLUCIÓN QUE AMENAZA A LOS BOSQUES Y PUEBLOS DE LOS BOSQUES

La definición de la ONU de bosques proviene de la Evaluación de Recursos Forestales de la FAO de 2000. Según la FAO, un bosque consiste de 10% o más de cobertura arbórea. Los árboles maduros deben poder alcanzar una altura mínima de 5 metros. No se mencionan la biodiversidad. Eso significa que **una plantación de monocultivos de árboles se puede considerar un bosque.**

*La Evaluación de Recursos Forestales (FRA, por su sigla en inglés) fue la primera evaluación forestal que utilizó una definición común para los bosques en todo el mundo. Las evaluaciones anteriores utilizaron en la definición de "bosques" una cobertura arbórea mínima ('canopy cover') de 10% para países en desarrollo y 20% para países industrializados, basados en parte en prácticas de inventarios forestales anteriores en estos dos contextos. Cuando los resultados de la FRA de 1990 fueron revisados, algunos expertos sugerían que la próxima evaluación global (que ocurrió en 2000) debería utilizar una definición común de bosques para todas las regiones. En base de una recomendación de consenso del IPF, fue decidido que el FRA 2000 utilizaría el **10% mínimo de cobertura arbórea mínima todos los países** (o sea: cuando observado desde arriba, a lo menos 10 % de la área esta cubierta por la vegetación de bosque. Otras tierras boscosas tienen una cobertura entre 10% y 5%.⁶⁴*

Además, en COP9, la **Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático** decidió que **árboles transgénicos** pueden ser utilizados en **plantaciones para bonos de carbono**. Reforestación es sembrar árboles donde antes había árboles y la **afforestación** es sembrar árboles donde no había árboles antes (generalmete en sabana). Tanto **reforestación** como **afforestación** pueden ser **plantaciones** y no necesitan incluir ni ecosistemas forestales ni biodiversidad.

*Reconociendo que las Partes evalúan, de acuerdo con sus leyes nacionales, los riesgos potenciales asociados con el uso de organismos genéticamente modificados en actividades de proyectos de reforestación e afforestación, y que las Partes incluidas en el Anexo I evalúan, de acuerdo con sus leyes nacionales, el uso de reducciones certificadas de emisiones de corto plazo y/o **reducciones certificadas de emisiones de largo plazo** provenientes de proyectos de actividades de **forestación y reforestación** que hagan **uso de organismos genéticamente modificados**.⁶⁵*

En la decisión sobre REDD,⁶⁶ no hay ningún mención de biodiversidad. Esta omisión significa que cualquier proyecto de reforestación o afforestación llevado a cabo bajo REDD no necesita tomar en cuenta biodiversidad, es decir, los "bosques" de **REDD pueden ser plantaciones de árboles transgénicos.**

⁶⁴ <http://www.fao.org/docrep/004/Y1997E/y1997e00.htm>

⁶⁵ http://unfccc.int/cop9/latest/substa_127.pdf

⁶⁶ REDD Decision2/CP.13 p.8 http://unfccc.int/methods_science/redd/items/4615.php

RETRATOS DEL CO₂LONIALISMO:

Represa Bayano Expansión del Proyecto Hidroeléctrico, Panamá		
Proyecto	Impactos Ambientales	Problemas para Pueblos Kuna y Embera ⁶⁷
<p>Mecanismo de Desarrollo Limpio Fase: en trámite⁶⁸</p> <p>La represa ya está construida</p>	<ul style="list-style-type: none"> Represas, especialmente en países tropicales son fuentes de emisiones porque CO₂ y metano se liberan cuando árboles y plantas en el fondo de las reservas se pudren y cuando el agua pasa por las turbinas y corre río abajo⁶⁹ Libera CO₂ y Metano Destruye biodiversidad vida acuática Destruye ecosistemas riberos Causó deforestación “No adicionalidad” = se hubiera construido a pesar del MDL 	<ul style="list-style-type: none"> Reubicación Forzosa Inundó 80% del territorio central del Pueblo Kuna Invasión Ilegal de tierras no inundadas por campesinos Perdida de Sustento Enfermedades No Consentimiento Libre, Previo e Informado Audiencia ante la Comisión Interamericana sobre Derechos Humanos No cumple con los directrices de la Comisión Mundial sobre Represas
Represa Chanquinola Proyecto Hidroeléctrico, (Chan 75), Panamá		
Proyecto	Impactos Ambientales	Problemas para Pueblo Ngöbe Bugle ⁷⁰
<p>Mecanismo de Desarrollo Limpio Fase: en trámite⁷¹</p> <p>La represa se está construyendo</p>	<ul style="list-style-type: none"> Posible Fuente de Emisiones (véa arriba) Pone en peligro “Hotspot” de Biodiversidad Pone en peligro Sitio de Patrimonio Mundial del UNESCO en el Corredor Biológico Meso-Americano Destruye ecosistemas de ríos y selva Interrumpe la cadena alimentaria Bloquea la migración de peces y camarones del Sitio Ramsar del Humedal San San Pondsak Para compensar las emisiones de una planta generadora de electricidad en base de carbón de la empresa AES en EEUU.⁷² Estas plantas son fuentes de mercurio, lluvia acida, asma, cáncer pulmonar, emisiones de CO₂ y calentamiento global. 	<ul style="list-style-type: none"> Represión Armada de policía y la empresa Reubicación Forzosa de más que 1,000 Detención Arbitraria y Golpizas Maltratos e Intimidación Perdida de sustento para 4,000 personas No Consentimiento y Coerción (Personas que no escriben ni leen obligadas a firmar documentos en idiomas extranjeros) Destrucción Ilegal de casas y cosechas Denunciado por Relator Especial de la ONU sobre los Pueblos Indígenas Fraude en documentos del MDL Aprobación por el MDL podría agudizar la represión



El Comercio de Carbono y el Mecanismo de Desarrollo Limpio de la ONU violan los derechos de los Pueblos Indígenas

Las violaciones de Derechos Humanos incluyen:

asesinatos, servidumbre, reubicación forzosa, detención arbitraria, pérdida de tierra y territorio, pérdida de ingreso, sustento y alimento, destrucción de hogares y cosechas, y amenazas a la supervivencia cultural.

Represa Bonyic Proyecto Hidroeléctrico, Panamá		
Proyecto	Impactos Ambientales	Problemas para Pueblo Naso ⁷³
<p>Mecanismo de Desarrollo Limpio Fase: Tramite no iniciado</p> <p>Represa en construcción</p>	<ul style="list-style-type: none"> Posible Fuente de Emisiones Destruirá biodiversidad Dañará dos cuencas (Ve los otros impactos adversos de represas arriba mencionados) 	<ul style="list-style-type: none"> Conflicto Armado Amenaza un Pueblo Indígena en Peligro (Hay aprox. 3,000 Naso.) Ocupación policíaca y Hostigamiento Estructura política y proceso de toma de decisiones no respetados Comunidad dividida por proyecto Dirigentes perseguidos, arrestados y encarcelados Amenaza Supervivencia Cultural Inundará 3,500 acres Derechos a la tierra no reconocidos

⁶⁷ BAYANO: <http://internationalrivers.org/en/global-warming/carbon-trading-cdm/international-rivers-comments-bayano-large-hydro-project-panama>
www.guardian.co.uk/environment/2008/jun/16/endangeredhabitats.conservation

⁶⁸ CDM Pipeline www.cdmpipeline.org

⁶⁹ IPS <http://domino.ips.org/ips/eng.NSF/vwWEBMainView?SearchView&Query=%28Flooding+the+LAnd%29+&SearchMax=100&SearchOrder=3>

⁷⁰ CHANQUINOLA www.internationalrivers.org/en/print/3215 <http://www.internationalrivers.org/en/latin-america/panama/iahrcc-petition-ngobe-indigenous-peoples>

www.redlar.org/noticias/2009/2/23/Comunicados/Comunicado-de-la-comunidad-Gnobe-afectada-por-Chan-75/

⁷¹ Ver CDM Pipeline www.cdmpipeline.org

⁷² Boletín de Prensa de la empresa AES <http://newsroom.aes.com/phoenix.zhtml?c=202639&p=irol-newsArticle&ID=897732&highlight=>

⁷³ BONYIC <http://www.internationalrivers.org/node/2404> and www.guardian.co.uk/environment/2008/jun/16/endangeredhabitats.conservation
 Sommerfilms VIDEOS Audiencia de Comisión Interamericana sobre Derechos Humanos : <http://www.youtube.com/watch?v=a6LEWONA118>
www.youtube.com/watch?v=TpXW4vgjql and www.youtube.com/watch?v=8C1bNfvS1Q

Parque de Energía Eólica Jepirachi, Colombia		
Proyecto	Impactos Ambientales	Problemas para Pueblo Wayúu ⁷⁴
<p>Mecanismo de Desarrollo Limpio Fase: Registrado Número de referencia de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático: 0194</p> <p>Banco Mundial Fundo Prototipo de Carbono</p> <p>Citado por el Foro Permanente de la ONU para las Cuestiones Indígenas como “buenas prácticas”⁷⁵</p>	<ul style="list-style-type: none"> Muy pocas comunidades Wayúu tienen electricidad.⁷⁶ Mucha de la energía generada por el parque eólico es para la mina de carbón a cielo abierto más grande del mundo, El Cerrejón, una fuente de emisiones. El Carbón es un combustible fósil El Carbón es una fuente principal de calentamiento global. El Carbón contamina y causa: lluvia ácida, esmog, envenenamiento de mercurio, desechos tóxicos y enfermedades La minería de carbón devasta ecosistemas y desperdicia agua 	<ul style="list-style-type: none"> Clima de Terror: Desde 1998, más que 200 Wayúu han sido asesinados para “limpiar el terreno” del territorio Wayúu para 8 mega-proyectos incluyendo el Parque Jepirachi financiado por el Banco Mundial.⁷⁷ Grupos Paramilitares todavía son activos en el Territorio Wayúu y dirigentes Wayúu aún reciben amenazas de muerte.⁷⁸ En octubre de 2008, la Alcaldesa de Uribe denunció que “todavía la comunidad de Kasiwoluin, poblado donde está localizado el parque eólico no tenga energía.”⁷⁹ Mucha de la energía generada por el proyecto eólico es para El Cerrejón, la mina de carbón a cielo abierto más grande del mundo (que es responsable para muchas violaciones de derechos humanos incluyendo reubicación forzosa y destrucción de hogares. También es una fuente de emisiones).⁸⁰

⁷⁴ JEPIRACHI - *Fuerza de Mujeres Wayúu*. Taller de Evaluación Comunitaria sobre la Política del Banco Mundial en el Parque Eólico Jepirachi abril 2009 www.notiwayuu.blogspot.com/search?q=Jepirachi

⁷⁵ UNEP CDM Pipeline www.cdmpipeline.org Naciones Unidas E/C.19/2008/10 www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=E/C.19/2008/10 p.17


⁷⁶ Alcaldesa Redondo, *El Informador* <http://www.el-informador.com/resubusqueda.php?id=38990>

⁷⁷ Noticias *Wayúu* – Itinerario de Víctimas Wayúu <http://victimaswayuu.blogspot.com/>

⁷⁸ Amenazas de Muerte, marzo 2009 <http://notiwayuu.blogspot.com/2009/03/personas-mencionadas-en-panfletos-de.html>

⁷⁹ Alcaldesa Redondo, *El Informador* <http://www.el-informador.com/resubusqueda.php?id=38990>

⁸⁰ *Colombia Journal* www.colombiajournal.org/colombia_coal.htm El pueblo de Tabasco fue arrasado para expandir la mina. Los 700 habitantes de Tabasco fueron violentamente desalojados. <http://thephoenix.com/Boston/News/48183-dirty-story-behind-local-energy/?page=1>

Ibi-Batéké Plantación de Sumidero de Carbono, República Democrática del Congo		
Proyecto	Impactos Ambientales	Problemas para Batswa Pigmeos ⁸¹
<p>Unidad del Banco Mundial sobre Finanzas de Carbono⁸² Mecanismo de Desarrollo Limpio: Solicitud Pendiente</p>	<ul style="list-style-type: none"> Según el Banco Mundial, se sembró más que 4000 hectáreas de plantación.⁸³ Replaza llanuras con plantación Utiliza especies exóticas e invasoras Aumentó la presión en los recursos de la selva Plantaciones destruyen biodiversidad, utilizan agro-tóxicos, desperdician agua y agotan el suelo 	<p>Servidumbre: Pigmeos son “sirvientes” que “trabajan sin pago” en la plantación Gerente del proyecto: “eso no se debe entender... como si fuera esclavitud.” (p.57-58)</p> <ul style="list-style-type: none"> Amenaza Supervivencia Cultural (p.60) Perdida de Territorio (4000-8000 hs) Destrucción de Sitio Sagrado Perdida de caza y pesca
Plantación FACE en Mount Elgon, Uganda		
Proyecto	Impactos Ambientales	Problemas para el Pueblo Benet
<p>Implementado por Fundación FACE (Países Bajos) y Autoridad e Vida Silvestre de Uganda Organizaciones involucradas: Forest Stewardship Council, Greenseat Clientes de Greenseat: WWF Holanda, Amnistía Internacional y Body Shop⁸⁴</p>	<ul style="list-style-type: none"> Una plantación de 25,000 hectáreas de eucaliptos en un parque nacional.⁸⁵ Plantaciones de monocultivos de árboles: Destruyen biodiversidad (ve la sección sobre Agrocombustibles y Árboles en este folleto) 	<ul style="list-style-type: none"> “Los guardabosques mataron a más que 50 personas in 2004.”⁸⁶ Perdida de ingresos y sustentos Perdida de tierra y alimentos La Corte de Uganda falla a favor del Pueblo Benet (2005) y reivindica sus derechos a vivir en su tierra y seguir sembrando

⁸¹ *IBI-BATEKE* Libro publicado por la Alianza Internacional www.international-alliance.org/documents/Climate%20Change%20-%20DRC.pdf p.57-58; *World Bank Carbon Finance Unit* <http://wbcarbonfinance.org/Router.cfm?Page=ProjportID=43647>

⁸² *World Bank Carbon Finance Unit* [www.carbonfinance.org http://wbcarbonfinance.org/Router.cfm?Page=Projport&ProjID=43647](http://wbcarbonfinance.org/Router.cfm?Page=Projport&ProjID=43647)

⁸³ Banco Mundial: Catalyzing Markets for Climate Protection and Sustainable Development <http://wbcarbonfinance.org/Router.cfm?Page=Projport&ProjID=43647>

⁸⁴ *Kevin Smith*, et al., The Carbon-Neutral Myth: www.carbonradewatch.org

⁸⁵ *Ibid.*

⁸⁶ Naciones Unidas E/C.19/2008/10 <http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=E/C.19/2008/10> p16

EL INFORME SOBRE CAMBIO CLIMÁTICO DEL FORO PERMANENTE DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LAS CUESTIONES INDÍGENAS (FPNUCI) DICE QUE EL MECANISMO DE DESARROLLO LIMPIO (MDL) DEMUESTRA “BUENOS EJEMPLOS DE ALIANZAS CON PUEBLOS INDÍGENAS.”⁸⁷

Pueblos Indígenas Protestan en Contra del Comercio de Carbono en el Foro Permanente

Boletín de Prensa 3 mayo 2008⁸⁸

Los Pueblos Indígenas que asistieron al Foro Permanente están indignados que se le hizo caso omiso de su rechazo del mercado de carbono en el informe final de la séptima sesión del Foro Permanente de las Naciones Unidas para las Cuestiones Indígenas. El informe final del Foro Permanente acoge el comercio de carbono financiado por el Banco Mundial y el Mecanismo de Desarrollo Limpio como “buenos ejemplos” de alianzas a pesar de las violaciones de derechos humanos y destrucción ambiental que han causado. “Los Pueblos Indígenas que asistimos a la séptima sesión del Foro Permanente estamos profundamente preocupados que el Foro Permanente no haya tomado en cuenta nuestras principales recomendaciones sobre cambio climático.”

“Este Foro Permanente fue creado con el propósito de reconocer, promover y apoyar los derechos de los Pueblos Indígenas”, dice Florina López, Coordinadora de la Red de las Mujeres Indígenas sobre Biodiversidad de Ab’ya Yala.

Durante las dos semanas del Foro Permanente, representantes de comunidades indígenas rindieron testimonio sobre las injusticias relacionadas con los proyectos del Mecanismo de Desarrollo Limpio y

solicitaron que el Foro Permanente no promueva esos proyectos. Sin embargo, el informe final del Foro Permanente aprobado hoy, ignora estas injusticias.

Muchos grupos bajo en nombre del Cónclave Indígena de Abya Yala tomaron la palabra hoy para expresar sus preocupaciones. Aprovecharon la oportunidad para afirmar su rechazo a los mecanismos del comercio de carbono y sus preocupaciones sobre su implementación. Más que 30 organizaciones en el Foro solicitaron que el informe final incluyera una sección que señalara sus preocupaciones.

En la ponencia para la sesión (Documento E/C.19/2008/10), tres proyectos se señalan como ejemplos de “proyectos del Mecanismo de Desarrollo Limpio que se está implementado en los territorios de los Pueblos Indígenas con buenos resultados.” Sin embargo, hay graves

Ver Video:
Rebelión Indígena del 2 de mayo en Foro
Permanente de la ONU
<http://www.youtube.com/watch?v=UtORVi7GybY>

problemas con cada uno de estos proyectos incluyendo violaciones de los derechos consagrados en la Declaración de la ONU sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas. Por ejemplo, el Parque de Energía Eólica Jepirachi en Colombia no contó con el consentimiento libre, previo e informado del Pueblos Wayúu. Organizaciones de los Pueblos Indígenas plantean que se asesinaron más que 200 Wayúu antes que la implementación del proyecto para “limpiar el terreno” para este proyecto y otros. Además, la mayoría de la energía generada por el parque eólica se utiliza para la mina El Cerrejón, la mina de carbón a cielo abierto más grande del mundo, que ha causado violaciones de derechos humanos y destrucción ambiental. Representantes del Pueblo Wayúu que asistieron al Foro Permanente ni siquiera sabían que el proyecto se promueve como un buen ejemplo.

“A promover los proyectos del Mecanismo de Desarrollo Limpio y el comercio de carbono, el Foro Permanente está permitiendo que las compañías petroleras que son responsables para la mayor parte de las emisiones de gases del efecto invernadero, sigan contaminando,” declara Tom Goldtooth, Director Ejecutivo de la Red Indígena sobre Medio Ambiente. “Promover al comodificación del aire viola nuestras enseñanzas tradicionales y las instrucciones originales de los Pueblos Indígenas.”



⁸⁷Informe 2008 [http://daccess-ods.un.org/access.nsf/Get?Open&DS=E/2008/43\(SUPP\)&Lang=E](http://daccess-ods.un.org/access.nsf/Get?Open&DS=E/2008/43(SUPP)&Lang=E)

⁸⁸Indigenous Environmental Network <http://www.risingtidenorthamerica.org/wordpress/2008/05/03/indigenous-peoples-protest-carbon-trading-at-un/>

Reunión de ONU	Foro Internacional de los Pueblos Indígenas sobre el Cambio Climático
Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), SBI y SBSTA Lyón, Francia 2000	“Nos oponemos al desarrollo del mercado de carbono.” “Nuestra filosofía y cosmovisión exigen que condenemos la inclusión de sumideros en el Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL). Los sumideros en el MDL constituirían una estrategia a nivel mundial para expropiar nuestras tierras, mares y territorios y la violación de nuestros derechos que culminaría en una nueva forma de colonialismo . A través de los proyectos, perderíamos nuestro derecho a dirigir tradicionalmente nuestras tierras y convertimos en esclavos del comercio de carbono . El comercio de carbono induce a conflictos, como la violencia al acceso a los recursos básicos y pondría en peligro nuestra supervivencia como pueblo pacífico de la tierra”
CMNUCC COP6 La Haya, Holanda 2000	“la minería de carbón y uranio, la tala de árboles, centrales de energía nuclear y grandes hidroeléctricas y extracciones de petróleo y gas... contribuyen al cambio climático y la destrucción de nuestros territorios.”
CMNUCC COP6BIS Boletín de prensa Bonn Alemania 2001	“Los Pueblos Indígenas condenan los sumideros de carbono en el Protocolo de Kyoto como una Nueva Forma de Colonialismo y Genocidio ” “Estas negociaciones han utilizado más de 5 millones de palabras de texto pero no menciona ni siquiera los derechos de los Pueblos Indígenas”
CMNUCC COP7 Marrakech, Marruecos 2001	“algunas estrategias de mitigación del cambio climático pueden amenazar la supervivencia de nuestros Pueblos y comunidades. La inclusión de los sumideros de carbono en el Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL) constituirá una peligrosa herramienta para la expropiación de nuestras tierras y territorios y terminar en una nueva forma de colonización.”
CMNUCC COP8 Nueva Delhi, India 2002	“Ratificamos nuestra declaración previa del Primer Foro Internacional de Pueblos Indígenas sobre el Cambio Climático en Lyón, Francia en septiembre del 2000, la Segunda Declaración Internacional de Pueblos Indígenas sobre el Cambio Climático, la Haya, Noviembre 2000, y la Declaración de los Pueblos Indígenas en la séptima Conferencia de las Partes en Marrakech, Reino de Marruecos, 5 de noviembre del 2001...”
CMNUCC COP9 Milán, Italia 2003	“Proyectos de sumideros no contribuyen a la mitigación del cambio climático o desarrollo sustentable... las modalidades y procedimientos... bajo el MDL no respetan ni garantizan nuestros derechos a la tierra, los territorios y la libre determinación.”
CMNUCC COP10 Buenos Aires, Argentina	“Estamos en crisis. Estamos en un espiral acelerado del cambio climático que cada vez se pone peor debido a las condiciones que la industria, las multinacionales y los gobiernos imponen en nuestras comunidades y el mundo. ”
CMNUCC COP11 Montreal, Canadá 2005	“Las modalidades y procedimientos para las actividades bajo los Mecanismos de Desarrollo Limpio (MDL) no respetan ni garantizan nuestros derechos a la tierra, los territorios, y la libre determinación. El MDL y los proyectos de sumideros no contribuyen a la mitigación del cambio climático y el desarrollo sustentable... Los Pueblos Indígenas han experimentado violaciones sistemáticas y repetitivas por el petróleo, gas, minería e industrias energéticas infringiendo nuestros propios derechos inherentes para proteger nuestras tierras tradicionales. Ratificamos nuestra anterior declaración indígena sobre el clima.”
CMNUCC COP12 Nairobi, Kenia 2006	“Los Pueblos Indígenas estamos preocupados sobre los impactos de los proyectos de sumideros de carbono en el Mecanismo de Desarrollo Limpio sobre nuestras tierras y comunidades... proyectos en territorios indígenas deben respetar nuestros derechos fundamentales...”
CMNUCC COP13 Bali, Indonesia 2007	“Exigimos que la Conferencia de las Partes... se abstengan de los planes y proyectos de adaptación y mitigación... que devastan las tierras y territorios de los Pueblos Indígenas y causan más violaciones a los derechos humanos, como los mecanismos basados en el mercado, comercio del carbono, agrocombustibles y especialmente Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación (REDD).
CMNUCC, SBSTA Declaración sobre REDD Bali, Indonesia 2007	“ REDD (bosques en el mercado de carbono) no beneficiarán a los Pueblos Indígenas, pero a decir verdad resultará en más violaciones a los derechos de los Pueblos Indígenas . Aumentará las violaciones a los Derechos Humanos, nuestros derechos a nuestras tierras, territorios y recursos, robos de nuestras tierras, causará desalojos forzosos, prevención al acceso y amenazará las prácticas agrícolas indígenas, destrucción de la biodiversidad y la diversidad cultural y causará conflictos sociales. Con REDD, los Estados y Comerciantes de Carbono tomarán más control sobre nuestros bosques. ”
CMNUCC COP14 Segmento de Alto Nivel Poznan, Polonia 2008	“...cumpla nuestra demanda para una suspensión inmediata de todos los planes del mercado de carbono de las iniciativas REDD...violaciones a los derechos humanos causados por el MDL y otros negocios de carbono y régimen de compensaciones... cortar emisiones en el lugar de origen – No REDD... El MDL y el mercado de carbono son instrumentos que comodifican la atmósfera... No solo es “carbono” o contaminación lo que está siendo negociado, sino la vida de las personas. ”



El Cielo es Sagrado:

Una Década de Lucha de los Pueblos Indígenas en Contra del Comercio de Carbono

El siguiente cuadro es un resumen de una década de oposición oficial en contra del mercado de carbono del Foro Internacional de los Pueblos Indígenas sobre Cambio Climático. Este Foro es el cónclave de representantes de los Pueblos Indígenas de todas las regiones del mundo en las negociaciones sobre el cambio climático bajo la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) y el Protocolo de Kyoto.



La tarea de las y los guerreros es velar por...el futuro de la humanidad
SITTING BULL

LA PURA VERDAD

Soluciones Verdaderas al Cambio Climático

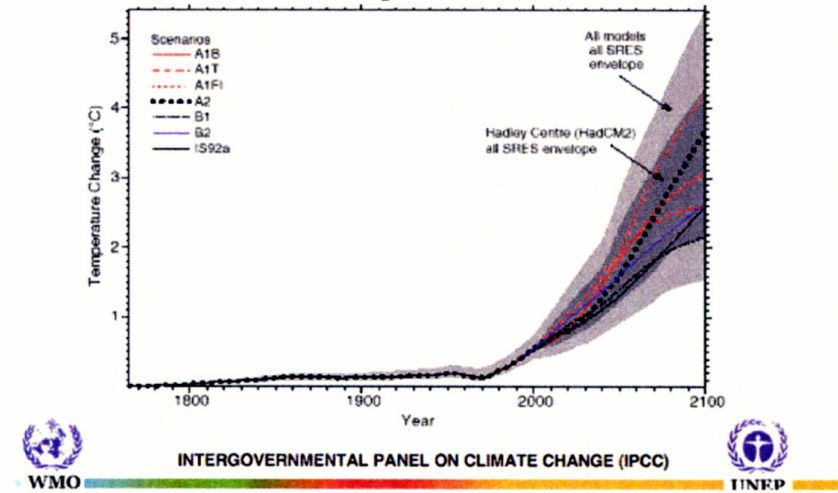
Solución Verdadera: Honrar a la Tierra y el Cielo

- Cortar drásticamente Emisiones en el Lugar de Origen⁸⁹
- Cambiar a modelos sustentables de producción, consumo y desarrollo
- Promover un Cambio de Paradigma
 - Dar Prioridad al Planeta y a los Pueblos no a las Ganancias
 - Liderazgo ético en lugar de corrupción y ladrones
 - Honrar a la Tierra y al Cielo y Respetar la Ley de la Naturaleza
- Dejar los combustibles fósiles en el subsuelo
 - Dejar de explotar y extraer los combustibles fósiles
 - No más subsidios de \$200 mil millones/año al carbón y petróleo
- Promover energía renovable
- Promover soluciones locales de energía local
- Reducir, reutilizar, reciclar
- Desactivar las industrias extractivas
- Utilizar los presupuestos militares para la paz; Parar la guerra;
- Pagar la deuda ecológica y cancelar la deuda externa para canalizar recursos para responder al cambio climático
- Promover la soberanía de los pueblos sobre energía, bosques, tierra y agua
- Garantizar la conservación y manejo de recursos naturales con un enfoque de derechos humanos (no en mercados)
- Implementar la Declaración de la ONU sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas
- Demarcar y proteger los territorios de los Pueblos Indígenas
- Acabar con la Deforestación y abordar sus causas subyacentes
- Promover la soberanía y la seguridad alimentaria
- Promover la agricultura sustentable de pequeña escala y la agricultura biológica y pastizales perennes
- Promover el transporte público y ¡Luchar por la Justicia Climática!

El modo cómo las emisiones son reducidas es tan importante que los porcentajes que se mencionan por todo lado. No hay una alternativa al necesario corte masivo de emisiones en el lugar de origen ya. Los llamados "cortes de emisiones" que permiten utilizar mecanismos del mercado de carbono, falsas soluciones e inventarios mentirosos de contabilidad de emisiones no resultan en reducciones verdaderas. Según el Panel Intergubernamental de la ONU sobre Cambio Climático en 1990, para estabilizar las concentraciones atmosféricas a un nivel menos que doble el nivel de la época pre-industrial, las emisiones del efecto invernadero se tendrán que reducir unos 60-80%." El Protocolo de Kyoto dice que se recorte solamente 5.2% pero tiene agujeros tan gigantescos que puede representar un aumento de las emisiones de gases de efecto invernadero.

⁸⁹ Larry Lohmann, Comercio de Carbono: Una Conversación Crítica sobre Cambio Climático, Privatización y Poder p.8 y la Declaración del Grupo de Durban en contra del Comercio de Carbono p.358 www.thecornerhouse.org.uk/subject/climate

Cuadro Temperatura Global



Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático = OMC del Cielo

Estableciendo un gran régimen mundial para abordar el cambio climático es...similar a la creación del régimen internacional de comercio bajo la Organización Mundial de Comercio.⁹⁰

Michael Zammit Cutajar
Ex-Secretario Ejecutivo de la CMNUCC



⁹⁰ Archivos de US United Nations Association <http://www.unusa.org>



De acuerdo con las Naciones Unidasⁱ, REDD podría: (pies de página en la próxima página)

- Expropiar la selva, las tierras y los territorios de los pueblos indígenasⁱⁱ
- Violar derechos humanos y derechos de los pueblos indígenasⁱⁱⁱ
- Causar conflictos, reubicación forzosa y desplazamiento^{iv}
- Privatizar la selva y el cielo
- “Derecho al carbono” substituye derechos humanos^v
- “Marginalizar a los Sin Tierra”^{vi}
- Aumentar la pobreza^{vii}
- Socavar la democracia^{viii}
- Violar el derecho internacional^{ix}
- Empeorar las economías locales^x
- Causar hambre^{xi}
- Premiar a las compañías madereras y a los contaminadores^{xii}
- Criminalizar los estilos de vida indígenas & culpar a los pueblos indígenas por el cambio climático^{xiii}
- Incluir las plantaciones de árboles como si fueran selva^{xiv}
- Repetir los errores del MDL^{xv} & hacer proyectos piloto en áreas de conflicto armado^{xvi}
- Aumentar el poder del Banco Mundial en el comercio del carbono^{xvii}
- Ofende la espiritualidad de los pueblos indígenas:
La Selva y el Cielo son sagrados, no son mercancías!^{xviii}
- Durar muchísimo tiempo & tardar mucho en remunerar^{xix}
- Difícil verificar por la fuga & la falta de permanencia^{xx}



- Además, muchos países ni siquiera reconocen la existencia de los Pueblos Indígenas – mucho menos sus derechos, así que ni el consentimiento ni la Declaración les protegen.
- Ni el consentimiento ni la Declaración son considerados jurídicamente vinculantes por los estados, a excepción de Bolivia.

Para de veras reducir la deforestación:

- Demarcar y titular las tierras y los territorios de los Pueblos Indígenas donde la mayoría de los bosques y el 80% de la biodiversidad del mundo se encuentra porque los Pueblos Indígenas los han manejado de una manera sustentable desde hace milenios!
- Declarar y reforzar las prohibiciones de deforestación
- Detener los monocultivos de árboles a gran escala & la producción de agrocombustibles
- Reducir la demanda de pulpa y papel
- Abordar las causas subyacentes de la deforestación
- Declarar una moratoria sobre la explotación de nuevos yacimientos de combustibles fósiles, represas hidroeléctricas & minas en territorios y tierras de pueblos indígenas

¿Funcionaría REDD fuera del Mercado del carbono?

Los enfoques basados en el mercado voluntario o en los fondos constituirán una ínfima parte de REDD y no serán económicamente competitivos.^{xxi} Sin embargo, servirían de mejoradores de imagen para la gigantesca ola de apropiación de tierra fomentada por los esquemas mercantiles de REDD. Aquellos proyectos no comerciales deberán usar otro nombre a fin de evitar darle un maquillaje verde a REDD, ocultando así su sangrienta tonalidad.

- i. Documento Marco UN-REDD <http://www.undp.org/mdtf/UN-REDD/docs/Annex-A-Framework-Document.pdf>
A Poverty Environment Partnership (PEP) Policy Brief, www.povertyenvironment.net/pep/
- ii. Los riesgos de REDD incluyen “la pérdida del acceso a la tierra” PEP, p. 1, “restringe el uso de la tierra a largo plazo” y “erosiona los sistemas comunales de tenencia que son fundamentales para el bienestar de aquellos con poco poder adquisitivo”. PEP, p.4.
- iii. UN-REDD podría “privar a las comunidades de sus legítimas aspiraciones de desarrollar sus tierras y sus triunfos en el área de la gestión forestal, conquistados con tanto sacrificio, podrían perderse; Eso podría causar la clausura de los bosques al uso tradicional, al desvincular la conservación del desarrollo; o la erosión de las practicas de conservación sin fines de lucro, basadas en valores culturales”. p.4-5 UN-REDD Documento Marco. Los efectos adversos podrían incluir “el desvío de fondos destinados a otras áreas, tales como educación y salud, a emprendimientos de REDD”. . . PEP, p.4
- iv. REDD podría causar “conflictos por recursos” PEP, p.1; “además podría también causar efectos perversos tales como la invasión de colonos y conflicto” PEP p.6; “conflictos entre propietarios legales de tierra, aquellos que afirman su reclamo a la tierra y gobiernos”. PEP, p.4
- v. “Los derechos a poseer y transferir carbono serán esenciales. . .tales derechos probablemente regirían la gestión territorial a largo plazo.” PEP, p.5; “‘El derecho al carbono’ es el tema fundamental en el diseño del mecanismo del reparto de beneficios de REDD. Este derecho define una nueva forma de mercancía en base a la tierra y los bosques. . .” PEP, p. 4. La Ponencia PEP hace caso omiso al enfoque de derechos humanos en cuanto a REDD se refiere.
- vi. REDD podría “marginalizar a los Sin Tierra. . .y aquellos. . .titulares de derechos comunales de uso” Documento Marco UN-REDD p. 4
- vii. “Los pobres van a quedar peor que nunca” PEP, p.2. Además, “los pagos financieros de REDD. . .probablemente serían mucho menores que aquellos derivados de la producción para el autoconsumo.” PEP, p.4
- viii. Los riesgos de REDD incluyen “la concentración del poder en manos de las elites”. PEP, p.1; “Los riesgos potenciales de REDD para los pobres también son enormes e incluyen. . . una falta de voz en la toma de decisiones”. PEP, p.6; “altos niveles de capitalización monetaria podría desestabilizar las instituciones”. PEP, p.4
- ix. REDD podría violar la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas (especialmente los Artículos 10, 26, 27, 28, 29, 30 y 32) Convención 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre los Pueblos Indígenas y Tribales, Agenda 21 y muchas leyes nacionales sobre los derechos de los pueblos indígenas.
- x. “Pero en los hechos, los sistemas de REDD podrían presentar nuevos riesgos para los pobres. Estos podrían incluir factores tales como la pérdida del derecho a la tierra, la concentración del poder en manos de las elites e impactos que socavan las economías locales”. PEP, p.1;
- xi. “. . .los impactos desestabilizadores. . .incluyen impactos económicos, especialmente en relación a los precios de la comida y del combustible, podrían ocurrir en áreas donde hay poco acceso a los mercados y la sustitución de productos se limite (como ocurre en gran parte de África)”. PEP, p.4.
- xii. “Los beneficios de REDD. . .podrían canjearse por otros beneficios sociales, económicos y ambientales”. UN-REDD Documento Marco, p.5.
- xiii. Dependiendo de la definición de “degradación,” “las actividades ilegales” podría incluir la agricultura rotativa (de roza y quema); caza y recolección; juntar leña, plantas medicinales, materiales para la construcción y arte; realización de ceremonias y acceso a sitios sagrados. “La interpretación de definiciones relacionadas a la ‘degradación’ deberá ser controlada cuidadosamente en situaciones donde los pobres se involucran en actividades que son vistas como degradantes de los recursos forestales”. PEP, p.5; las actividades ‘degradantes’ que pueden ser cruciales para los pobres, tales como la agricultura rotativa, podrían ser obstaculizadas por los sistemas de REDD sin ser compensadas adecuadamente”. PEP, p.3; “Es improbable que los pobres se beneficien directamente. . . y la evidencia más bien indica que los riesgos que correrían serían mayores si incurriesen en ‘actividades ilegales’”. PEP, p.4

- xiv. La FAO, un miembro fundador del Programa de REDD de Naciones Unidas, incluye en su definición de bosques, los monocultivos de árboles, infames por destruir la biodiversidad y por desterrar a las comunidades locales y pueblos indígenas alrededor del mundo. Si las plantaciones de árboles calificasen para los proyectos de REDD, se crearían ‘incentivos perversos’ para la evicción de comunidades, para la deforestación (por tanto, liberando emisiones), para la creación de plantaciones y para explotar REDD.
- xv. Un número cada vez mayor de proyectos del Mecanismo de Desarrollo Limpio, viola derechos de los pueblos indígenas. Ver www.carbontradewatch.org Las discusiones sobre REDD no incluyen la participación plena y efectiva de los pueblos indígenas (ver foto de la protesta en Bali en la última página) y fácilmente puede repetir errores pasados.
- xvi. ej. República Democrática del Congo.
- xvii. En medio de ruidosa protesta, el Banco Mundial lanzó Fondo del Banco Mundial para reducir las emisiones de carbono mediante la protección de los bosques (Forest Carbon Partnership Facility, en inglés) en Bali. El Banco Mundial es también un actor de peso en el Programa UN-REDD. Un informe del Institute for Policy Studies denuncia que el Banco Mundial “se aprovecha del clima” <http://www.ips-ds.org/articles/243> Protesta contra Banco Mundial <http://www.globaljusticeecology.org/gallery.php>
- xviii. REDD podría “erosionar los valores de conservación de la naturaleza sin fines de lucro, basados en las culturas.” Documento Marco UN-REDD, p.4
- xix. No se prevé un rápido retorno de las inversiones. “Largos periodos de desfasaje antes de que los beneficios se materialicen”, “restricción prolongada de opciones de uso del suelo” y “pago solo luego de verificación” o “retenciones crediticias como seguro contra pérdidas potenciales”. PEP p4
- xx. PEP, p.4.
- xxi. “Los Mercados Voluntarios. . . son de escala mucho más pequeña. . .Adicionalmente, existe peligro que las bien intencionadas actividades empresariales de responsabilidad social, impongan agendas de arriba para abajo y desde el norte, las que podrían malinterpretar la dinámica de los sistemas de subsistencia y distorsionar las economías locales”. Para los enfoques basados en fondos “el volumen de fondos sería probablemente mucho menor, en base a la evidencia recogida de la ayuda al sector forestal”. PEP, p.3



NOTAS:

Declaración de Anchorage
Cumbre Mundial de los Pueblos Indígenas sobre Cambio Climático
24 de abril de 2009

“Retamos a los Estados a **abandonar las falsas soluciones al cambio climático** que perjudican los derechos, las tierras, el aire, los océanos, la selva, los territorios y las aguas de los Pueblos Indígenas. Estas falsas soluciones incluyen **la energía nuclear, las represas hidroeléctricas, las técnicas de geo-ingeniería, el carbón “limpio”, los agro-combustibles, las plantaciones y los mecanismos basados en el mercado tales como el comercio de carbono, el Mecanismo de Desarrollo Limpio y la compensación forestal [REDD].**”

